

надзора Пермского края о проведении внеплановой проверки № 2142л/п (3) от 20.07.2016 года, № 2142л/п (2) от 01.02.2016 года с целью исполнения предписания от 23.12.2015 № 2142л/п (2); копией решения Арбитражного суда Пермского края от 25.03.2016; актом проверки № 2142л/п (2) от 11.03.2016 года, согласно которому проведена проверка, продлен срок исполнения предписания до 18.07.2016 года; требованием № 2142 л/п (2) о предоставлении информации и документов к проверке от 01.02.2016 года о предоставлении документов; актом проверки № 2142л/п от 23.12.2015 года, согласно которому проведена проверка, выдано предписание № 2142л/п (2); предписанием № 2142л/п (2) от 23.12.2015 года, со сроком исполнения 01.02.2016 года; распоряжением инспекции государственного жилищного надзора Пермского края о проведении внеплановой проверки № 2142л/п от 17.11.2015 года и другими материалами дела.

Анализируя доказательства в совокупности, действия ООО УК «Уралмонтажстрой» правильно квалифицированы по ч. 24 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, т.е. невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством суд признает полное признание вины.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств и обстоятельств, исключающих производство по делу, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, данные о нарушителе, его имущественное и финансовое положение и приходит к выводу о необходимости назначить административное наказание в виде административного штрафа, размер которого определяется с учетом требований разумности, соразмерности, справедливости, с учетом всесторонней оценки обстоятельств и данных о юридическом лице.

Оснований для освобождения ООО УК «Уралмонтажстрой» от административной ответственности в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ не имеется, поскольку совершенные административные правонарушения с учетом объема и характера допущенного нарушения не могут быть признаны малозначительным.

На основании изложенного, руководствуясь ст.2.9 п.2, ч.2 ст.29.9 КоАП РФ, судья

п о с т а н о в и л:

признать виновным общество с ограниченной ответственностью **Управляющая Компания «Уралмонтажстрой»** ИНН 5905299379 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.24 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 200000 (двести тысяч) рублей.

Указанная сумма штрафа, в силу ч.1 ст.32.2. КоАП РФ, должна быть уплачена не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения или перечисления в банк на счет: р/с 40101810700000010003 в УФК по Пермскому краю (Инспекция государственного жилищного надзора Пермского края, г. Пермь, уд. Екатерининская, 78) ИНН 5902292939, КПП 590201001, банк получателя: отделение Пермь, г. Пермь, БИК 045773001, ОКТМО 57701000, КБК 84311690040040000140.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, должен быть направлен (представлен) мировому судье по адресу: 614036, г. Пермь, ул. Мира, д. 78, судебный участок № 4 Индустриального судебного района г. Перми.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа в течение 60 дней со дня вступления в законную силу данного постановления он может быть привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.20.25. КоАП РФ, и копия постановления будет направлена судебному приставу-исполнителю.

Постановление может быть обжаловано в срок 10 суток со дня получения копии постановления в Индустриальный районный суд г. Перми через мирового судью.

Мировой судья:подпись Копия верна.
Мировой судья-



Н.В.Старикова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Пермь

26 сентября 2016 года

Мировой судья судебного участка № 4 Индустриального судебного района г. Перми Пермского края Н.В.Старикова с участием представителя управляющей компании Булатовой Н.А. при секретаре Карагуловой К.С., рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал в отношении общества с ограниченной ответственностью **Управляющая Компания «Уралмонтажстрой»** ИНН 5905299379, юридический адрес: г.Пермь, ул.Мира, 65, за совершение правонарушения, предусмотренного ч.24 ст.19.5 КоАП РФ,

установил :

ООО Управляющая Компания «Уралмонтажстрой» (далее-ООО УК «Уралмонтажстрой») согласно протоколу об административном правонарушении № 2142 л/п (3) от 01.09.2016 года вменяется, что ООО УК «Уралмонтажстрой» не исполнило в установленный срок до 18 июля 2016 года предписание инспекции государственного жилищного надзора Пермского края от 23.12.2015 года № 2142л/п (2) об устранении выявленных нарушений лицензионных требований к управлению многоквартирным домом № 49 по ул.Стахановской г.Перми. В связи с рассмотрением в Арбитражном суде Пермского края заявления ООО УК «Уралмонтажстрой» о признании недействительным предписания Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края от 6 октября 2015 № 2142л (дело № А50-580/2016) срок исполнения предписания от 23 декабря 2015л (2) был продлен до 18 июля 2016 (продление подтверждено актом проверки от 11.03.2016 № 2142л/п (2), чем нарушены нормы законодательства ч.2.3,12 ст.161, ст.162 Жилищного Кодекса РФ, пункт 31 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 6 мая 2011 № 354, подпункт «б» пункта 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110.

Инспекция государственного жилищного надзора Пермского края в судебное заседание своего представителя в судебное заседание не направила, извещено надлежащим образом, ходатайств об отложении дела не поступало.

Представитель ООО УК «Уралмонтажстрой» Булатова Н.А. с протоколом согласна в полном объеме, вину признала, показав, что меры к исполнению предписания № 2142л/п от 23.12.2015 года принимаются, в адрес ресурсоснабжающих организаций на сегодняшний день направлены письма с целью заключения дополнительных соглашений.

Выслушав представителя управляющей компании, исследовав письменные доказательства дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст.26.1 КоАП РФ подлежит выяснению по делу об административном правонарушении следующие обстоятельства: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии с частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Из материалов дела следует, что 21.04.2015 года ООО УК «Уралмонтажстрой» получена лицензия № 059-000050 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

23.12.2015 года инспекцией государственного жилищного надзора Пермского края ООО УК «Уралмонтажстрой» выдано предписание об устранении выявленных нарушений № 2142л/п (2) от 23.12.2015 года, согласно которому в срок до 01.02.2016 года устранить нарушения: заключить с ресурсоснабжающими организациями договоры о приобретении коммунальных ресурсов в целях предоставления собственникам (пользователям) помещений в многоквартирном доме № 49 по ул. Стахановская г.Перми коммунальных услуг по электроснабжению, холодному водоснабжению и водоотведению, горячему водоснабжению и отоплению. Срок исполнения предписания № 2142л/п (2) установлен 1 февраля 2016 года, согласно акта проверки № 2142 л/п (2) от 11.03.2016 года срок исполнения предписания продлен, в связи с рассмотрением в Арбитражном суде Пермского края заявления ООО УК «Уралмонтажстрой» о признании недействительным предписания Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края от 6 октября 2015 № 2142л (дело № А50-580/2016) до 18 июля 2016 (л.д.37-38;52-53).

23 августа 2016 года инспекцией государственного жилищного надзора Пермского края была проведена внеплановая проверка ООО УК «Уралмонтажстрой» с целью установления исполнения предписания, установлено, что предписание № 2142л/п не исполнено (л.д.7-9). Данный факт представителем ООО УК «Уралмонтажстрой» Булатовой Н.А. в судебном заседании не оспаривался.

01.09.2016 года в отношении ООО УК «Уралмонтажстрой» составлен протокол № 2142л/п (3) об административном правонарушении, согласно которому ООО УК «Уралмонтажстрой» не исполнило в установленный срок до 18 июля 2016 года предписание инспекции государственного жилищного надзора Пермского края от 23.12.2015 года № 2142л/п (2) об устранении выявленных нарушений лицензионных требований к управлению многоквартирным домом № 49 по ул. Стахановской г.Перми, т.е. совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.24 ст.19.5 КоАП РФ.

Вина ООО УК «Уралмонтажстрой» в судебном заседании установлена и подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении № 2142л/п (3) от 01.09.2016 года; копией лицензии, выданной ООО УК «Уралмонтажстрой» на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами; договором управления многоквартирным домом от 01.05.2015 года, согласно которому ООО УК «Уралмонтажстрой» осуществляет управление многоквартирным домом по ул. Стахановская, 49 г.Перми с 01.05.2015 года; актом проверки № 2142л/п (3) от 23.08.2016 года, согласно которому проведена проверка и выявлено неисполнение предписания от 23.12.2015 года; предписанием № 2142л/п (3) от 23.08.2016 года, со сроком исполнения 30.09.2016 года; ответом главного управляющего директора ООО «Новая городская инфраструктура Прикамья» В.В.Глазкова, представителя ООО «Пермская сетевая компания» Е.А.Березовской, директора ПАО «Пермэнергосбыт» М.В.Губасова об оплате коммунальных услуг собственниками дома № 49 по ул. Стахановская г.Перми непосредственно поставщику услуги; письмом директора ООО УК «Уралмонтажстрой» Т.Л. Шпаковой в адрес ООО «Пермская сетевая компания», ООО «Новая городская инфраструктура Прикамья», в котором она просит с расчетного месяца (июль 2016 года) производить начисление и сбор платы за коммунальные услуги с учетом решения собственников дома по ул. Стахановской, 49 г.Перми; распоряжением инспекции государственного жилищного